

**Мониторинг  
результатов проведенных антикоррупционных экспертиз  
нормативных правовых актов Республики Коми (их проектов)  
за период с 1 июля 2024 г. по 31 декабря 2024 г. и рекомендации по  
недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые  
проекты нормативных правовых актов**

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов Республики Коми и их проектов проводится в соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в порядке, установленном приказом Администрации Главы Республики Коми, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

На основании позиции 6.8 таблицы 1 раздела I региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2021 - 2025 годы)», утвержденной Указом Главы Республики Коми от 16 сентября 2021 г. № 111, позиции 1.5 таблицы 1 раздела I ведомственной программы «Противодействие коррупции в Администрации Главы Республики Коми (2021 – 2025 годы)», утвержденной приказом Администрации Главы Республики Коми от 16 сентября 2021 г. № 80-р, Администрацией Главы Республики Коми (далее – Администрация) осуществлен мониторинг результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми, Правительства Республики Коми, Администрации (далее – нормативные правовые акты, НПА) и их проектов за период с 1 июля 2024 г. по 31 декабря 2024 г. (далее – мониторинг).

Мониторинг осуществлялся как в отношении результатов проведенной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, отраженных в заключениях, так и в отношении результатов проведенной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, не отраженных в заключениях в связи с тем, что выявленные коррупциогенные факторы были устранены на стадии работы над этими проектами.

**I. Анализ результатов антикоррупционных экспертиз, проведенных Администрацией в отношении нормативных правовых актов.**

Во II полугодии 2024 года Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 18 нормативных правовых актов, включенных в План проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Коми на 2024 год, утвержденный Руководителем Администрации Главы Республики Коми (в I полугодии 2024 г. антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 15 НПА, во II полугодии 2023 г. – 18 НПА, в I полугодии 2023 г. – 15 НПА).

В отчетном периоде по результатам проведения антикоррупционной экспертизы коррупциогенные факторы выявлены в 3 нормативных правовых актах

(в I полугодии 2024 г. в 5 НПА, во II полугодии 2023 г. в 2 НПА, в I полугодии 2023 г. в 2 НПА).

Заключения о результатах проведения антикоррупционной экспертизы, содержащие выводы о наличии в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов (далее – заключения), направлены Администрацией для рассмотрения в органы исполнительной власти Республики Коми, структурные подразделения Администрации, в компетенцию которых входят вопросы в соответствующей сфере правового регулирования.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов выявлены следующие коррупциогенные факторы:

1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);

2) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае;

3) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Всего в отчетном периоде в нормативных правовых актах, в отношении которых Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза, выявлено 6 коррупциогенных факторов (в I полугодии 2024 г. – в 9, во II полугодии 2023 г. – 4, в I полугодии 2023 г. – 7).

Более подробно статистические данные по видам и количеству коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах в 2022 – 2024 годах и отраженных в соответствующих заключениях, приведены в приложении № 1 к мониторингу.

## **II. Анализ результатов антикоррупционных экспертиз, проведенных Администрацией в отношении проектов нормативных правовых актов.**

Во II полугодии 2024 г. Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 115 проектов нормативных правовых актов (далее – проекты) (в I полугодии 2024 г. – 139 проектов, во II полугодии 2023 г. – 155 проектов, в I полугодии 2023 г. – 164 проектов). На 10 проектов Администрацией подготовлены заключения, содержащие выводы о наличии в проектах коррупциогенных норм. В настоящее время по 2 заключениям коррупциогенные факторы устранены. Одно заключение находится на рассмотрении разработчика соответствующего проекта.

Все иные выявленные в проектах коррупциогенные факторы устранялись в ходе работы над проектами.

Проведенный по итогам отчетного периода анализ результатов антикоррупционной экспертизы проектов свидетельствует об уменьшении общего количества проектов.

Наиболее часто выявляемыми в проектах коррупциогенными факторами являлись:

- 1) широта дискреционных полномочий;
- 2) отсутствие или неполнота административных процедур;
- 3) нормативные коллизии;
- 4) юридико-лингвистическая неопределенность.

По-прежнему предметом проектов, в которых выявлялись коррупциогенные факторы, как правило, являлось определение порядков реализации отдельных полномочий, закрепленных за органами исполнительной власти Республики Коми. В таких проектах чаще всего отсутствовали сроки и порядки совершения определенных административных процедур, условия и критерии принятия тех или иных решений, противоречия, в том числе внутренние, между нормами.

### **III. Некоторые итоги.**

По итогам мониторинга результатов проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) за II полугодие 2024 г. (в сравнении с I полугодием 2024 г.) можно отметить следующее:

а) количество нормативных правовых актов, в которых Администрацией выявлены коррупциогенные факторы стало меньше (на 2 акта), уменьшилось общее количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах, в отношении которых в отчетном периоде Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в соответствии с Планом (с 9 до 6 факторов);

б) если в предыдущем отчетном периоде по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов были выявлены такие коррупциогенные факторы, как «нормативные коллизии», «отсутствие или неполнота административных процедур», «принятие нормативного правового акта за пределами компетенции», «широта дискреционных полномочий», то в отчетном периоде выявлены только такие коррупциогенные факторы, как «нормативные коллизии», «отсутствие или неполнота административных процедур», «широта дискреционных полномочий»;

в) наиболее часто выявляемыми в проектах коррупциогенными факторами явились «юридико-лингвистическая неопределенность», «отсутствие или неполнота административных процедур», «широта дискреционных полномочий»;

г) как и в предыдущем отчетном периоде основная масса выявленных в проектах коррупциогенных факторов устранялись на стадии работы над проектом путем внесения в него необходимых изменений; заключения по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проектов, содержащие указание на наличие в проектах коррупциогенных факторов, были подготовлены в отношении 10 проектов (в предыдущем периоде в отношении 2 проектов).

#### **IV. Рекомендации органам исполнительной власти Республики Коми.**

1. С целью предупреждения возникновения коррупциогенных норм и недопущения их включения в проекты нормативных правовых актов разработаны Рекомендации по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов, которые предлагается использовать в дальнейшем при работе над проектами нормативных правовых актов, а также при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включенных в ежегодный план проведения антикоррупционной экспертизы органа исполнительной власти Республики Коми (приложение № 2 к мониторингу).

2. Обращаем внимание органов исполнительной власти Республики Коми на необходимость продолжения работы над качеством разрабатываемых проектов. В этой связи рекомендуется изучить повторно Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Указ Главы Республики Коми от 01.02.2016 № 9 «О проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми и проектов нормативных правовых актов Главы Республики Коми», постановление Правительства Республики Коми от 02.02.2016 № 39 «О проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Правительства Республики Коми и проектов нормативных правовых актов Правительства Республики Коми».

3. При разработке проекта нормативного правового акта проводить анализ на предмет наличия компетенции государственного органа на принятие нормативного правового акта, соответствия проекта федеральному и региональному законодательству, исследовать разработанный проект на предмет достаточности регламентации всех необходимых административных процедур, наличия противоречий (в том числе внутренних), наличия неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований, предъявляемых к заявителю, а также необходимости одновременной корректировки иных актов, регулирующих общественные отношения в соответствующей сфере.

4. Усилить контроль за изменениями, происходящими в федеральном и региональном законодательстве, в целях своевременного внесения необходимых изменений в подзаконные нормативные правовые акты Республики Коми в соответствующей сфере деятельности.

5. Обеспечить своевременное исключение из нормативных правовых актов коррупциогенных факторов, выявленных по результатам проведения антикоррупционной экспертизы, в том числе антикоррупционной экспертизы, проведенной Администрацией.

Так, согласно пункту 17 Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми и проектов нормативных правовых актов Главы Республики Коми, утвержденного Указом Главы Республики Коми от 01.02.2016 № 9, орган исполнительной власти Республики

Коми в установленном им порядке организует рассмотрение заключения, поступившего из Администрации и содержащего выявленные Администрацией в нормативном правовом акте коррупциогенные факторы, и в течение 1 месяца со дня получения указанного заключения осуществляет подготовку:

1) в случае согласия с выводами, изложенными в заключении, - соответствующего проекта нормативного правового акта;

2) в случае несогласия с выводами, изложенными в заключении, - мотивированного возражения по каждому из выявленных коррупциогенных факторов. Эти возражения оформляются таблицей разногласий по форме согласно приложению 1 к данному Порядку.

При возникновении обстоятельств, затрудняющих своевременную подготовку проекта, орган исполнительной власти Республики Коми в течение вышеуказанного срока готовит мотивированное предложение о продлении срока подготовки проекта и направляет его для согласования заместителю Председателя Правительства Республики Коми (в соответствии с распределением обязанностей), члену Правительства Республики Коми, осуществляющему свою деятельность на профессиональной основе (курирующему соответствующее направление деятельности), либо Руководителю Администрации (в случае, если координация деятельности и контроль в отношении государственного органа осуществляются Руководителем Администрации). Согласованное соответственно заместителем Председателя Правительства Республики Коми, членом Правительства Республики Коми, осуществляющим свою деятельность на профессиональной основе, мотивированное предложение направляется Руководителю Администрации не позднее 2 рабочих дней со дня представления указанного мотивированного предложения. Мотивированное предложение, согласованное соответственно заместителем Председателя Правительства Республики Коми, членом Правительства Республики Коми, осуществляющим свою деятельность на профессиональной основе, либо Руководителем Администрации, не позднее 5 рабочих дней со дня представления мотивированного предложения направляется Администрацией органу исполнительной власти Республики Коми.

В случае подготовки возражений орган исполнительной власти Республики Коми в течение вышеуказанного срока направляет данные возражения в Администрацию, которая организует в установленном порядке их рассмотрение.

В сопроводительных документах и пояснительной записке к проекту, подготовленному в целях устранения коррупциогенных факторов, указывается, что проект вносится по результатам рассмотрения заключения с указанием его даты и номера и приложением копии этого заключения.

Аналогичные положения содержит Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Правительства Республики Коми и проектов нормативных правовых актов Правительства Республики Коми, утвержденный постановлением Правительства Республики Коми от 02.02.2016 № 39.



**Коррупциогенные факторы,  
выявленные в нормативных правовых актах Республики Коми в 2022 – 2024 годах  
и отраженные в соответствующих заключениях**

Наименование коррупциогенного фактора <sup>1</sup>	2022 год		2023 год				2024 год			
	II полугодие		I полугодие		II полугодие		I полугодие		II полугодие	
	количество	доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%)	количество	доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%)	количество	доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%)	количество	доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%)	количество	доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%)
Широта дискреционных полномочий	1	25	3	42	3	75	3	33	1	17
Отсутствие или неполнота административных процедур	2	50	2	29	0	0	3	33	4	67
Юридикологическая неопределенность	0	0	2	29	0	0	0	0	0	0
Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Выборочное изменение объема	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96



самоуправления или организациями (их должностными лицами)										
<b>Всего</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

Приложение № 2  
к мониторингу

**Рекомендации  
по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые  
проекты нормативных правовых актов**

<b>Неправильно</b> (в положении содержится коррупциогенный фактор)	<b>Правильно</b> (в положении отсутствует коррупциогенный фактор), рекомендуется к применению
<i><b>Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать условия и основания принятия решений, сроки (с датой, от которой следует производить отсчет такого срока) и порядка осуществления этих действий</b></i>	
<p>Секретарь рабочей группы организует рассылку материалов и документов для рассмотрения на заседании рабочей группы, информирует членов рабочей группы о месте, времени проведения и повестке очередного заседания рабочей группы.</p> <p>Решения рабочей группы оформляются протоколами. Секретарь рабочей группы оформляет протоколы заседаний рабочей группы и осуществляет рассылку решений рабочей группы.</p> <p><i>(Из приведённых положений не представляется</i></p>	<p>Секретарь рабочей группы в течение 5 рабочих дней со дня принятия решения о проведении заседания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-организует рассылку материалов и документов для рассмотрения на заседании рабочей группы;</li> <li>-информирует членов рабочей группы о месте, времени проведения и повестке очередного заседания рабочей группы.</li> </ul> <p>Решения рабочей группы оформляются протоколами. Секретарь рабочей группы в течение 3 рабочих дней со дня заседания рабочей группы оформляет протоколы заседаний</p>

<p><i>возможным определить в какой срок секретарем рабочей группы исполняются возложенные на него обязанности.)</i></p>	<p>рабочей группы и в этот же срок осуществляет рассылку решений рабочей группы.</p>
<p>Члены Комиссии, Администрация Главы Республики Коми, органы государственной власти Республики Коми, иные государственные органы Республики Коми и органы местного самоуправления могут вносить предложения по плану работы Комиссии.</p> <p><i>(Положением не определено, кому и в какие сроки могут вносить предложения лица и органы, указанные в данном пункте Положения.)</i></p>	<p>Члены Комиссии, Администрация Главы Республики Коми, органы государственной власти Республики Коми, иные государственные органы Республики Коми и органы местного самоуправления за 7 рабочих дней до начала проведения заседания Комиссии могут вносить предложения по плану работы Комиссии секретарю Комиссии.</p>
<p><b><i>Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать четкие условия осуществления этих действий, без указания формулировок «вправе», «может», «возможно», «допускается» и других синонимов, характеризующих меру дозволенного поведения</i></b></p>	
<p>Орган при необходимости вправе запросить документы у заявителя в пятидневный срок.</p> <p><i>(Определена компетенция Органа в форме диспозитивного установления возможности совершения действий в отношении заявителя).</i></p>	<p>Орган в случае, предусмотренном пунктом 6 Порядка, запрашивает документы у заявителя в пятидневный срок.</p>
<p>Министерство может отказать гражданину в предоставлении услуги.</p>	<p>Министерство при наличии оснований, указанных в пункте 8 Регламента, отказывает гражданину в предоставлении услуги в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения.</p>
<p><b><i>Положения нормативных правовых актов не должны содержать юридико-лингвистическую неопределенность, которая проявляется в употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.</i></b></p>	
<p>Целью предоставления услуги является создание комфортных условий для заявителя.</p> <p><i>(Неясно, что понимается под «комфортными условиями».</i></p>	<p>Целью предоставления услуги является создание комфортных условий для заявителя, которые заключаются в:</p> <p>1)...</p>

<i>Данная формулировка нуждается в конкретизации)</i>	2)... 3)....
<b><i>Положения нормативных правовых актов не должны содержать завышенные требования к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права</i></b>	
<p>Для получения выплаты заявитель предоставляет в орган:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) нотариально заверенную справку о составе семьи;</li> <li>2) ...;</li> <li>3) ... .</li> </ol> <p><i>(норма содержит неопределенное требование к заявителю, так законодательством не установлено требование об обязательном нотариальном заверении справки о составе семьи).</i></p>	<p>Для получения выплаты заявитель в срок, предусмотренный пунктом 5 Порядка, предоставляет в орган:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) справку о составе семьи;</li> <li>2) ...;</li> <li>3) ... .</li> </ol>